



JOHN GARAMENDI
UNITED STATES CONGRESS

16 de julio de 2026

Sra. Jade Fortiner
Gestora de documentos NEPA
Administración Nacional de Seguridad Nuclear
Oficina de Modernización de la Producción de Núcleos de Plutonio
A quien le interese,

Me llamo John Garamendi y soy congresista por el 8.º Distrito Congressional de California. Escribo en respuesta al borrador de la Declaración de Impacto Ambiental Programático para el Programa de Producción de Núcleos de Plutonio (DOE/EIS-0573).

Como miembro del Comité de Servicios Armados de la Cámara de Representantes, me ha inquietado profundamente la planificación, supervisión y rendición de cuentas inadecuadas relacionadas con el programa de producción de núcleos de plutonio. Aunque ya se han gastado miles de millones de dólares de los contribuyentes, sigo profundamente preocupado porque el programa aún no parece contar con un plan ejecutable que contemple plenamente los riesgos para las comunidades, el medio ambiente y la seguridad nacional de Estados Unidos. Esta Declaración de Impacto Ambiental Programático no disipa mis inquietudes.

Ante todo, considero que no se han abordado cuestiones fundamentales que han afectado a estos proyectos. Por ejemplo, informes anteriores de la GAO han señalado fallos importantes, que van desde la ausencia de un cronograma integral hasta un aumento excesivo de los costes. Asimismo, estimo que no se ha ofrecido una explicación pública suficiente sobre los motivos por los que se optó por este enfoque frente a otras alternativas. Lejos de resolver estos problemas, este informe y las iniciativas recientes no han hecho sino reforzar mi temor de que aún no contamos con un plan responsable y viable.

Más allá de los riesgos asociados a esta propuesta, me sigue preocupando profundamente que los planes actuales para la producción de núcleos de plutonio sean intrínsecamente defectuosos, ya que los requisitos generales carecen de un fundamento adecuado. ¿Cómo podemos evaluar debidamente los riesgos para las comunidades locales, el medio ambiente y la confianza pública sin una comprensión clara del alcance y la magnitud de los requisitos que impulsan estos proyectos?

Si no se abordan estas cuestiones, temo que la NNSA no podrá evaluar adecuadamente el impacto ambiental completo de la producción de núcleos de plutonio. Asimismo, considero que seguir adelante con este programa sin evaluar primero de manera adecuada sus fundamentos supondría correr el riesgo de repetir los errores del pasado.

Durante la Guerra Fría, Estados Unidos intentó aumentar rápidamente sus reservas de armas nucleares, embarcándose en una peligrosa carrera armamentista. La falta de una evaluación adecuada de los planes para la construcción del arsenal nuclear estadounidense provocó daños ambientales irreparables con los que los estadounidenses aún lidian hoy en día.

Por ejemplo, la planta Rocky Flats —antigua sede de la producción a gran escala de núcleos de plutonio— fue objeto de una redada del FBI en el marco de una investigación sobre delitos ambientales, tras denunciarse una grave contaminación del entorno. Incluso después de una exhaustiva limpieza, persisten las preocupaciones sobre los riesgos de contaminación más de tres décadas después.

Hoy me preocupa que corramos el riesgo de repetir los mismos errores al apresurarnos a producir núcleos de plutonio en el sitio de Savannah River. En lugar de destinar recursos a un programa mal concebido y con bases inciertas, considero que a Estados Unidos le convendría más reducir significativamente los planes de producción de núcleos, suspender las actividades en el sitio de Savannah River y desarrollar un enfoque más sostenible para el mantenimiento del arsenal nuclear estadounidense. Sostengo que, al precipitar la producción, la NNSA ha creado un programa que entraña riesgos indebidos para las comunidades y el medio ambiente. También me inquieta que aspectos fundamentales, como los costos y los plazos, no se hayan evaluado adecuadamente.

Ni la producción por el mero hecho de producir ni una carrera armamentista continua harán que Estados Unidos sea más seguro. Sin embargo, los proyectos mal planificados y el desarrollo apresurado de armas nucleares pueden entrañar riesgos significativos para las comunidades locales y para nuestra seguridad nacional. La NNSA debe esforzarse más por demostrar que el requisito de producción propuesto es necesario, que se han considerado detenidamente alternativas razonables y que el programa puede ejecutarse de manera responsable sin imponer riesgos injustificados a las comunidades, al medio ambiente, a los contribuyentes o a la seguridad nacional.

Atentamente,



JOHN GARAMENDI
Miembro del Congreso