

Tri-Valley CAREs

Communities Against a Radioactive Environment

4049 First St., Suite 243, Livermore, CA 94551 • (925) 443-7148 • www.trivalleycares.org



*Peace Justice Environment
since 1983*

Comentario de Tri-Valley CAREs sobre el Borrador de la Segunda Revisión Quinquenal para la Limpieza del Superfund en el Sitio del Laboratorio Nacional Lawrence Livermore 300 Área de disparo Este/Oeste

Presentado a: Administración Nacional de Seguridad Nuclear, Oficina de Livermore Presentado el: 29 de agosto de 2024

Tri-Valley CAREs ofreció comentarios orales y participó en discusiones sobre el Borrador de la Segunda Revisión Quinquenal durante nuestra reunión del Superfund del 23 de julio de 2024 con el Laboratorio de Livermore, NNSA, la EPA de la Región IX, el Departamento de Control de Sustancias Tóxicas y el Agua Regional Junta de Control de Calidad. Nuestro comentario escrito contiene análisis y recomendaciones adicionales, centrados en el Complejo Pozo 7 y su falla de reparación que involucra el Sistema de Desvío de Drenaje (DDS).

Fondo:

El Complejo Pit 7 es una serie de pozos de desechos sin revestimiento en los que se amontonaron los desechos de la "mesa de disparo" de las pruebas de bombas del Sitio 300, junto con materiales peligrosos y radiactivos adicionales de otras actividades del Laboratorio de Livermore. Los pozos han filtrado uranio, tritio, perclorato y otros contaminantes al acuífero subterráneo en altas concentraciones.

Históricamente, durante los años de fuertes lluvias, el acuífero subterráneo debajo de los pozos sin revestimiento se elevaba hasta 10 pies, inundando los pozos de desechos, mezclándose con los contaminantes que contenían y arrastrando la contaminación en una columna que cubría un área mucho más amplia. En 2005, el Laboratorio de Livermore construyó una serie de drenajes aguas arriba de los pozos para desviar el agua de lluvia lejos de los pozos, también conocido como Sistema de Desvío de Drenaje o DDS. Sin embargo, durante los años con lluvias más intensas, el DDS no mantuvo toda el agua fuera de los pozos.

En 2019, el Laboratorio de Livermore esbozó un plan de trabajo, en parte para evaluar el desempeño del DDS y los mecanismos de su falla como parte de una evaluación de ingeniería. Tri-Valley CAREs comentó en ese momento que, si bien este era un comienzo necesario, la evaluación era insuficiente según la ley Superfund para abordar una falla en la solución.

En la Primera Revisión de Cinco años, Tri-Valley CAREs objetó lo que consideramos deficiencias en la declaración de protección y el camino a seguir. Por lo tanto, en este Borrador de la Segunda Revisión Quinquenal de 2024, nos alientan a que ahora se lleve a cabo un estudio de Viabilidad Enfocado, más detallado y completo para evaluar remedios adicionales para evitar que el agua subterránea suba a los pozos de desechos. En nuestra opinión, la ley no exige menos.

Recomendaciones:

1. Está previsto que el Estudio de Viabilidad Enfocado se complete en 2026. Esto abre el camino hacia un Plan Propuesto, para el cual es obligatoria una reunión pública. Sin embargo, todavía podrían faltar algunos años para lograrlo. Tri-Valley CAREs recomienda involucrar al público lo antes posible en este proceso. Debería haber una reunión pública en 2026, cuando se complete el Estudio de Viabilidad Enfocado. Esto ofrecerá al público la oportunidad de comentar sobre la gama completa de opciones en el FFS, así como la oportunidad de poner sobre la mesa cualquier opción adicional deseada por la comunidad antes de que el proceso reduzca su alcance y se tomen decisiones internas.
2. En nuestra reunión del 23 de julio de 2024, se afirmó que el agua subterránea volvió a subir a parte del Complejo Pit 7 luego de la reciente serie de ríos atmosféricos. Como ya se habían implementado algunas medidas de desvío adicionales (alrededor de 2021) luego del fracaso del remedio inicial, está claro que estas medidas por sí solas no son protectoras ni suficientes. Por lo tanto, es imperativo que el Estudio de Factibilidad Enfocado incluya todos los remedios adicionales potenciales, incluyendo remedios que fueron considerados pero no elegidos en el Estudio de Factibilidad/Investigación de Remediación Complejo del Pozo 7 de 2005, tales como (a) estabilización in situ, (b) lechada muros/barreras hidráulicas, y (c) eliminación de vertederos (desechos) de los pozos. Aquí es notable que la Ciudad de Tracy presentó un comentario sobre el Plan Propuesto original recomendando la eliminación de desechos. En ese momento, Tri-Valley CAREs señaló que, si bien apreciamos la declaración del laboratorio de que algunos de los materiales peligrosos y radiactivos se habían sumergido en el lecho de roca, lo que dificultaba su eliminación, recomendamos que se considerara alguna “eliminación de puntos calientes”. Hoy la situación se encuentra en un punto en el que creemos que esta cuestión debería reexaminarse a la luz del fracaso del remedio. Es más, además de examinar las soluciones no elegidas en 2005, las nuevas soluciones que han surgido en las últimas dos décadas también deberían examinarse en profundidad en el próximo Estudio de Viabilidad Focalizado.
3. Tri-Valley CAREs recomienda que este proceso debe resultar en una enmienda al Registro de Decisión que incluya uno o más remedios adicionales. Creemos que cualquier cosa que no sea una enmienda del ROD es insuficiente.
4. Desde una perspectiva comunitaria, Tri-Valley CAREs quisiera resaltar algunos de los comentarios de la agencia reguladora, que incluyen: (a) El Departamento de Control de Sustancias Tóxicas “expresó preocupación con respecto a la contención del agua subterránea del Pozo 7 durante las tormentas invernales y que el desvío de drenaje (el DDS) no parece ser suficiente para redirigir la escorrentía de agua superficial alrededor del Pozo 7”, y (b) La Junta Regional de Control de Calidad del Agua, “Señaló que los problemas con la inundación de los pozos dentro del Complejo del Pozo 7 deben abordarse ...” y también afirmó que el próximo Estudio de Viabilidad Enfocado para 2026 es “necesario para decidir el camino a seguir”.

Gracias por la oportunidad de comentar sobre el Borrador de la Segunda Revisión Quinquenal. Agradeceríamos una respuesta por escrito a nuestro comentario en la Revisión.

Para Tri-Valley CAREs,

Scott Yundt
Director Ejecutivo
scott@trivalleycares.org

Marylia Kelley
Asesor Senior
marylia@trivalleycares.org
marylia@earthlink.net