

Tri-Valley CAREs



Communities Against a Radioactive Environment

4049 First St., Suite 243, Livermore, CA 94551 • (925) 443-7148 • www.trivalleycares.org

*Peace Justice Environment
since 1983*

2 de diciembre de 2022

Sra. Fana Gebeyehu-Houston,
Gerente de Documentos de NEPA
Administración Nacional de Seguridad Nuclear
1000 Independence Ave., SW
Washington, DC 20085

Enviado por correo electrónico: LLNLSWEIS@nnsa.doe.gov

RE: Solicitud de extensión del período de comentario público sobre el borrador de la Declaración de impacto ambiental en todo el sitio para la operación continua del Laboratorio Nacional Lawrence Livermore (DOE/EIS-0547)

Estimada Fana Gebeyehu-Houston:

Les escribo hoy en nombre de Tri-Valley CAREs y sus 6,000 miembros para solicitar formalmente que el Departamento de Energía y la Administración Nacional de Seguridad Nuclear extiendan el período de comentarios públicos sobre el Borrador de la Declaración de Impacto Ambiental de Todo el Sitio (SWEIS) para la Operación Continua del Laboratorio Nacional Lawrence Livermore durante 30 días, desde su fecha de finalización original del 3 de enero de 2023 hasta el 2 de febrero de 2023.

El período actual de comentarios públicos es insuficiente por las siguientes razones:

1. El Borrador SWEIS contiene tres volúmenes con un total de 1.408 páginas que a menudo son densas, altamente técnicas y extremadamente difíciles de leer por un laico interesado. De hecho, Tri-Valley CAREs ha escuchado de algunos de sus miembros, incluidos algunos con formación científica, que están luchando para terminar el documento en el tiempo asignado.
2. El borrador de SWEIS se publicó en noviembre, al comienzo de una temporada festiva increíblemente ocupada que incluye, entre otros, el Día de Acción de Gracias. El período de comentarios públicos luego se extiende hasta diciembre, una temporada familiar y festiva a menudo aún más ocupada, y el mes en el que todas las religiones y culturas principales tienen sus días festivos más importantes y, para la mayoría, sus días sagrados más importantes. El período de comentarios actual finaliza inmediatamente después de las vacaciones de Año Nuevo. Tri-Valley CAREs ha escuchado de algunos de sus miembros que tienen viajes planificados desde hace mucho tiempo, tiempo de vacaciones, obligaciones familiares y similares que dificultan (algunos han dicho que es imposible) revisar el Borrador SWEIS y formular comentarios.

Además, la mayoría del personal y los miembros de la junta de Tri-Valley CAREs están en el mismo barco. Tomo nota de esto para decir que incluso los miembros del público más motivados e interesados tienen obligaciones durante esta temporada que impiden la profundidad de la revisión del Proyecto SWEIS merecida. En pocas palabras, el público está paralizado durante esta temporada cuando se trata de producir la profundidad de los comentarios que desean brindar (y merecen tener la oportunidad de brindar).

3. El aviso público proporcionado por el DOE y la NNSA ha sido problemático. Por ejemplo, el Borrador SWEIS era imposible de encontrar en el sitio web principal de NEPA de las agencias (al que los motores de búsqueda guían a las personas y al que va la mayoría de las personas). Cuando los miembros del público me dijeron que no podían encontrar los documentos, fui al sitio yo mismo y no pude encontrar ninguna mención del SWEIS de Livermore Lab. Usé el enlace del sitio para enviar este aviso el 14 de noviembre:

“De: Marylia Kelley <marylia@earthlink.net>

Asunto: actualización de la página principal de NEPA para incluir LLNL SWEIS Fecha: 14 de noviembre de 2022 a las 8:36:14 p. m. PST

Para: NEPA@nnsa.doe.gov

Me doy cuenta de que la página principal de NEPA de NNSA todavía tiene audiencias de alcance enumeradas para LANL SWEIS, pero no tiene nada sobre el lanzamiento de LLNL Draft SWEIS y las próximas audiencias en persona. Además, no hay información sobre la fecha y hora de la audiencia virtual. Actualice y hágame saber las acciones que ha tomado. Mi correo electrónico y otras coordenadas están abajo. —Marylia Kelley...”

No recibí ninguna respuesta. Hoy, 2 de diciembre, volví al sitio web principal de la NEPA (por tercera vez en total). Vi que su portada había sido actualizada visualmente. Sin embargo, esa página "actualizada" tiene brechas significativas que dificultan, en el mejor de los casos, que cualquier miembro del público encuentre el borrador de SWEIS para la operación continua del Laboratorio Nacional Lawrence Livermore. Por ejemplo, la página principal tiene un mapa muy destacado de los Estados Unidos que tiene grandes puntos que indican todas las ubicaciones en las que hay procesos NEPA presentes (abiertos). ¡El sitio de Livermore Lab falta por completo en ese mapa! A la derecha del mapa hay un clic en "Documentos y procesos más recientes". Mientras miraba esa lista, vi procesos abiertos de NEPA donde indicaba el sitio involucrado. Sin embargo, las palabras Laboratorio Nacional Lawrence Livermore no aparecen en ninguna parte. En cambio, hay un enlace que solo dice Borrador SWEIS y da su número DOE, lo cual no tiene sentido para los miembros del público que estarían buscando en esa página web los documentos SWEIS de Livermore Lab. También hay cuestiones relacionadas con el tamaño y la visibilidad de los avisos legales en los periódicos para las audiencias públicas. En resumen, Tri-Valley CAREs ha escuchado de los miembros que nuestra organización, y no el DOE o la NNSA, es el único lugar donde pueden encontrar información, aunque la buscaron en el sitio web del gobierno, lo cual no debería ser el caso.

4. El DOE y la NNSA no han respondido a las solicitudes de la Ley de libertad de información (FOIA, por sus siglas en inglés) de Tri-Valley CAREs, que incluyen documentos e información a los que queremos hacer referencia en nuestro comentario del borrador de SWEIS, y como tales son relevantes para los comentarios que pretendemos hacer sobre el Proyecto SWEIS. Como sabrá, Tri-Valley CAREs presentó un litigio en virtud de la Ley de libertad de información que describe ocho solicitudes separadas de la FOIA para las cuales no hemos recibido ningún registro a pesar de que está mucho más allá de los plazos

legales, en contra de la ley. Tenemos la esperanza de que el DOE y la NNSA proporcionen los documentos solicitados antes del 2 de febrero (nuestra fecha de extensión solicitada para el período de comentarios públicos). Sin los documentos y la información que contienen, estamos paralizados y no podemos producir comentarios basados en la información que solicitamos. Como opinión estrictamente personal, no legal, Fana, si bien las agencias deberían responder de inmediato, no estoy seguro de que cumplirán significativamente antes del 3 de enero, en parte debido a las vacaciones, pero espero que obtengamos los documentos atrasados en enero, y a tiempo para revisarlos antes de enviar comentarios el 2 de febrero o antes.

Si tiene alguna pregunta o desea obtener más información, envíeme un correo electrónico a marylia@earthlink.net (preferido) o, alternativamente, a marylia@trivalleycares.org.

Gracias por considerar nuestra solicitud de una extensión de 30 días del período de comentarios públicos..

Atentamente,

Marylia Kelley

Drirector ejecutivo Tri-Valley CAREs

(Comunidades contra un entorno radiactivo)