

Tri-Valley CAREs

Communities Against a Radioactive Environment

4049 First Street, Suite 243, Livermore, CA 94551 • (925) 443-7148 • (925) 255-3589 • www.trivalleycares.org



Proyecto de Ley Ambiental de Carolina del Sur • Tri-Valley CAREs • Vigilancia Nuclear Nuevo México • Vigilancia del Sitio del Rio Savannah

Para publicación inmediata, 11 de febrero de 2021

Se Pide a la Administración de Biden que Revise el Pozo de Plutonio

Contacts:

Leslie Lenhardt, South Carolina Environmental Law Project, (843) 527-0078, leslie@scelp.org

Marylia Kelley, Tri-Valley CAREs, in CA, (925) 255-3589, marylia@earthlink.net

Tom Clements, SRS Watch, in S. Carolina, (803) 834-3084, tomclements329@cs.com

Jay Coghlan, Nuclear Watch NM, (505) 989-7342, c. (505) 470-3154, jay@nukewatch.org

Las organizaciones de interés público enviaron una carta al Departamento de Energía de los EE. UU. (DOE) solicitando que aborde los pedidos de una revisión ambiental rigurosa de los planes para expandir la producción de núcleos de bombas nucleares en el Laboratorio Nacional de Los Alamos en Nuevo México y el Sitio del Río Savannah en Aiken. , Carolina del Sur.

Los grupos sin fines de lucro —**Nuclear Watch New Mexico, SRS Watch y Tri-Valley Communities Against a Radioactive Environment**— han presentado previamente una serie de comentarios formales e información relacionada con los riesgos ambientales y de salud pública asociados con una expansión significativa de plutonio "pit" Producción en los dos sitios del DOE. The three organizations' documents, which include several legal filings since 2019, were consolidated and re- submitted on Wednesday so the DOE under the new Biden administration has "immediate access to these documents," the letter states.

[Click aquí para ver los documentos](#)

Una preocupación clave entre los tres grupos de interés público es la necesidad de preparar una Declaración de Impacto Ambiental Programático (PEIS) por mandato legal que analice los impactos potenciales bajo la Ley de Política Ambiental Nacional (NEPA) en todos los sitios relevantes del DOE. Los grupos quieren asegurarse de que el registro administrativo esté intacto y que se lleve a cabo una reconsideración del PEIS antes de emprender acciones legales.

"Tenemos la esperanza de que una revisión de los programas con impactos ambientales significativos bajo la NEPA vuelva a la normalidad con la nueva administración presidencial", dijo **Leslie Lenhardt**, abogada del **South Carolina Environmental Law Project**, un bufete de abogados ambientales sin fines de lucro que representa a las organizaciones. . "El DOE y la Administración Nacional de Seguridad Nuclear tienen una nueva oportunidad de revisar su negativa previa a realizar un PEIS para este problema crítico".

En 2018, en un esfuerzo por expandir y renovar el arsenal de armas nucleares de la nación, la administración Trump propuso producir al menos 80 pozos al año: 30 en el sitio existente de Los Alamos y 50 en el sitio del río Savannah.

En Los Alamos, la producción en boxes ha estado plagada de una larga historia de problemas de seguridad, pero el DOE propone aumentar la producción en un 50 por ciento en esa ubicación. En el sitio del río Savannah, que nunca ha producido pozos, el DOE busca convertir la instalación de fabricación de combustible de óxido mixto (MOX) nunca terminada en una fábrica de pozos. La fallida instalación de MOX desperdició miles de millones de dólares de los contribuyentes y no fue diseñada para producir cabezas de guerra nucleares.

Pit production entails processing hazardous and radioactive materials and would significantly increase the amount of nuclear and toxic wastes generated at the Savannah River Site and Los Alamos. In addition to the possibility that plutonium could be stranded at the sites, drastically increasing the nation's plutonium pit processing capability means more waste needs to be treated, stored or disposed of—a risk for surrounding communities who may be impacted by the release of these materials.

Los grupos dicen que el DOE debe analizar los impactos ambientales colectivos en los múltiples sitios de producción, así como los impactos en la planta piloto de aislamiento de desechos en Nuevo México, donde la agencia planea eliminar los desechos del pozo de plutonio sin una revisión adecuada. Los grupos afirman firmemente que el público tiene derecho a participar en el proceso de toma de decisiones de PEIS de conformidad con la Ley de Política Ambiental Nacional.

“Si bien anticipamos plenamente que la administración de Biden afirmará la necesidad de preparar el PEIS sobre la expansión de la producción de plutonio, seguimos listos para presentar una demanda bajo NEPA”, dijo Tom Clements, director de SRS Watch.

Marylia Kelley, directora ejecutiva de Tri-Valley CAREs, con sede en Livermore, señaló que “el impulsor de la expansión de la producción en boxes es un diseño novedoso de ojivas que se está llevando a cabo en el laboratorio de Livermore en California. Según la NEPA, la agencia debe considerar los impactos de esta propuesta en todo el complejo del DOE en una revisión programática exhaustiva ”.

Jay Coghlan, de Nuclear Watch New Mexico, agregó: “Es importante señalar que ninguna producción futura de pozos debe mantener la seguridad y confiabilidad del arsenal de armas nucleares existente. En cambio, es para nuevos diseños especulativos de armas nucleares que no se pueden probar debido a la moratoria internacional de pruebas, o quizás peor aún, pueden hacer que Estados Unidos vuelva a realizar pruebas, después de lo cual seguramente seguirían otras naciones ”.

###
